

Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System (NNMSS)

Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T. (2006)

A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice

Meetinstrument	Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System
Afkorting	NNMSS
Auteurs	<i>Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T.</i>
Onderwerp	Evaluatie van de mondslijmvliezen
Doelstelling	Het evalueren van de aanwezigheid en de ernst van een mucositis of stomatitis bij oncologische patiënten (aantasting van het mondslijmvlies)
Populatie	Oncologisch behandelde patiënten
Afname	Verpleegsters
Aantal tems	6
Deelname van de patiënt	Ja, passief.
Het meetinstrument is te vinden bij	Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T., "A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice", <i>European Journal of Cancer Care</i> , Volume 15, Number 3, July 2006 , pp. 228-234(7).

Doelstelling:

Oncologisch behandelde patiënten hebben dikwijls problemen met mucositis of stomatis (aantasting van de mondslijmvliezen), dit instrument dient om dit probleem te evalueren.

Doelgroep:

Dit instrument werd uitsluitend bij oncologisch behandelde patiënten gevalideerd.

Beschrijving:

Het gaat om een observatierooster.

Men stelt voor om 6 symptomen te evalueren die op een mogelijke aantasting van de mondslijmvliezen kunnen wijzen (erythema, oedeem, laesies, droogheid, speeksel van slechte kwaliteit en pijn).

Voor de eerste 5 symptomen moet men een score van 0 (normaal uitzicht) tot 2 of 3 (ernstige schade) toekennen en dat volgens de te observeren eigenschappen die op het instrument zijn aangegeven.

Hoe hoger de totale score, hoe erger de mucositis/stomatitis.
De score gaat van 0 tot 16.

Betrouwbaarheid:

De interne consistentie tussen de totale score en de onderdelen (verschillende aantastingen van de slijmvliezen) van deze NNMSS werd met behulp van Cronbach's alpha bestudeerd. Voor de totale score bedroeg de alpha waarde 0,73 en ze was lichtjes beter (0,76) als men de score van het speeksel elimineerde. Dit wijst op een goede homogeniteit in het meten van deze verschillende evaluaties en de noodzaak om ten minste de andere items, behalve het item 'speeksel', te behouden.

De betrouwbaarheid tussen observatoren onderling (*interrater reliability*) is naargelang de items slecht tot goed: van 0,26 voor oedeem tot 0,78 voor droogheid – de hoge score (0,83) die men voor pijn haalt hangt samen met het gebruik van een ander instrument: de EVA (VAS).

Validiteit:

Niet bestudeerd.

Gebruiksvriendelijkheid:

Het gebruik van dit instrument neemt volgens de auteurs 2 tot 5 minuten in beslag; de 8 verpleegsters die het gebruikten, vinden het instrument gebruiksvriendelijk. Meer dan de helft van hen hadden moeilijkheden bij het evalueren van erythema en oedeem.

Referenties:

Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T., "A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice", *European Journal of Cancer Care*, Volume 15, Number 3, July 2006 , pp. 228-234(7).

Het meetinstrument is te vinden bij:

Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T., "A scoring system for the assessment of oral mucositis in daily nursing practice", *European Journal of Cancer Care*, Volume 15, Number 3, July 2006 , pp. 228-234(7).

Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System (NNMSS)

POTTING C.M.J., BLIJLEVENS N.A.M., DONNELLY J.P., FEUTH T., VAN ACHTERBERG T. (2006)

Netherlands (English and Dutch)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Potting C.M.J., Blijlevens N.A.M., Donnelly J.P., Feuth T., Van Achterberg T. (2006)	Oncology unit	Patients receiving cytostatics, and autologous or allogeneic stem cell transplantation (n=26)	Construct and Validation Study	IC E	/

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>(IC) Cronbach's alpha: $\alpha = 0.76$ (n = 26)</p> <p>(E) interrater reliability $r=0.26-0.78$ ($p<0.001$) (n=26)</p>	/	<p>Little samples.</p> <p>Need more investigations</p>

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Nijmegen Nursing Mucositis Scoring System (NNMSS)

Objectieve kenmerken van orale mucositis (mondonderzoek door verpleger/verpleegster)				
	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
Erytheem	Roos en vochtig	Licht/middelmatig	ernstig	
Oedeem	Geen	Licht - tandafdruk in tongrand - gezwollen en rood tandvlees	Middelmatig - tandafdruk in tong - gezwollen en wit tandvlees	Ernstig - gezwollen tong - gezwollen en helwit tandvlees
Laesie	Geen	1-4	>4	Erger dan verzwering
Subjectieve kenmerken van orale mucositis (informatie van de patiënt)				
	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
Pijn	Geen	VAS-score <3	VAS-score 4-6	VAS-score >6
Droge mond	Normaal	Licht	Middelmatig	Ernstig
Viscositeit speeksel	Normaal	Slijmachtig	Dik	
VAS, Visuele Analoge Schaal				

Wat is BEST?

BEST staat voor BELgian Screening Tools en is een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent, afdeling Verplegingswetenschap in opdracht van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en in samenwerking met de Université Catholique de Louvain.

Doel van BeST

Bedoeling van het project is het oprichten van een databank met wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten. Met het oog op het objectiveren van de diagnostiek en van de resultaten van verpleegkundige interventies, zijn valide en betrouwbare meetinstrumenten een basisvoorwaarde om effectieve verpleegkundige zorg te kunnen bieden. Onze aandacht gaat uit naar meetinstrumenten voor de verpleegkundige interventies die bij de Minimale Verpleegkundige Gegevens gescoord worden.

Wat kan u vinden in dit rapport?

In dit rapport wordt de inhoud van het project alsook de gehanteerde methodologie beschreven. Vervolgens worden de verschillende meetinstrumenten per thema besproken. Bovendien wordt het instrument ter beschikking gesteld indien we hiertoe toestemming verkregen. Meetinstrumenten met een hoge betrouwbaarheid en validiteit werden tevens naar het Nederlands en het Frans vertaald.

Projectleiders UGent:

Prof. dr. T. Defloor
Prof. dr. M. Grypdonck

Projectmedewerkers UGent:

M. Daem
Dr. K. Vanderwee

Projectleider UCL:

Dr. M. Gobert

Projectmedewerkers UCL:

C. Piron

Projectleider FOD:

B. Folens

Projectmedewerkers FOD:

M. Lardennois

Gelieve bij elk gebruik van dit rapport als volgt te refereren:

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Opzetten van een databank met gevalideerde meetinstrumenten: BEST-project. Brussel, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu.